

Notulen Openbare Vergadering Dorpsraad Heerjansdam

Volgnummer: 2017 – 05	Vergadering d.d.: 27 september 2017
Aanwezig: De heer Bernard Wolters, voorzitter Mevrouw Myriam van Gruijthuijsen Mevrouw Astrid Hovingh De heer Peter den Turk Mevrouw Karin van Kester, dorpsraadcoördinator Mevrouw Mariska Struijs De heer Mike van der Neut Afwezig: De heer Dirk Eijk	Gasten: 9 personen publiek Notulist: Mevrouw Christine van Es

Nr:	Onderwerp:	Actie:
-----	------------	--------

1.	Opening De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur en heet de aanwezigen welkom.	
2.	Mededelingen De voorzitter deelt mee dat de burgemeester afwezig is maar dat hij op de volgende vergadering wel aanwezig zal zijn. De heer Eijk is op vakantie.	
3.	Vaststellen van de agenda De voorliggende agenda wordt vastgesteld.	
4.	Spreekrecht voor het publiek over agendapunten en niet-agendapunten Mevrouw Kamp doet haar beklag over overhangend groen. Op de Manning kan de helft van het trottoir niet betreden worden. Ze vraagt of de dode bomen aan de Manning en de Sportlaan gerooid kunnen worden en stelt voor bollen terug te planten op plekken waar ze niet meer opkomen en bij het Rondom. M.b.t. agendapunt 10, verkeerssituaties, geeft mevrouw Kamp aan dat het gaat om de entree van Heerjansdam, die men aan wil pakken. Zij vindt het fijn dat er obstakels bedacht worden maar hoopt dat men niet vergeet dat hulpverleners er altijd langs moeten kunnen. Tenslotte stelt mevrouw Kamp de verkiezingen, zoals vermeld onder agendapunt 14 in de notulen van de vorige vergadering, aan de orde. De voorzitter geeft aan dat dat aan de orde komt bij de behandeling van de notulen.	

	Mevrouw Simons haalt de notulen van 8 februari aan, waarin de heer Van der Does meldt dat de Bed and Breakfast in het gelijk is gesteld n.a.v. het proces bij de Raad van State rond de bouwvergunning. Dat was echter een tussenuitspraak en niet correct. De B&B is juist in het ongelijk gesteld, meldt zij. Er moest een nieuw besluit genomen worden door de gemeente v.w.b. het welstandsaspect. Mevrouw Simons verzoekt deze uitspraak alsnog te rectificeren. Mevrouw Simons heeft op 3 augustus de Dorpsraad en de heer Van der Does gemaïld met het verzoek dit te rectificeren maar zij heeft geen antwoord ontvangen en haar brief staat zelfs niet bij de ingekomen stukken. Zij heeft ook een brief geschreven aan de burgemeester, waar zij ook niets op gehoord heeft. Die brief is doorgeschoven naar de afdeling Leefbaarheid en Techniek. De voorzitter geeft aan dat hetgeen benoemd stond in de notulen van 8 februari slechts een uitspraak is geweest van de heer Van der Does en dat ook hetgeen zij tijdens dit overleg inbrengt opgenomen wordt in de notulen van deze vergadering. Hij gaat er vanuit dat het hiermee in orde is. Hij voegt toe dat de Dorpsraad verder geen rol hierin speelt omdat het hier om een privé kwestie gaat. Mevrouw Simons vindt het jammer dat de heer Van der Does ook niet gereageerd heeft. De heer Oostlander stelt aan de orde dat de gemeente Binnenmaas morgenavond een besluit neemt over de windmolens. Hij betreurt het dat bij de ingediende zienswijzen die van de gemeente Zwijndrecht en de Dorpsraad ontbreken. De voorzitter geeft aan dat de Dorpsraad geen zienswijze heeft ingediend maar de gemeente Zwijndrecht wel. De heer Oostlander merkt op dat dat geen zienswijze was en dat die in de prullenbak is beland. De voorzitter geeft aan dat de Dorpsraad geen standpunt inneemt in deze. De Dorpsraad wil wel informeren en heeft dat naar vermogen gedaan. De heer Oostlander had liever gezien dat er nogmaals een zienswijze ingediend was en stelt voor alsnog mee te liften met de gemeente Barendrecht omdat de gemeente Binnenmaas alle zienswijzen meeneemt. De voorzitter herhaalt dat de Dorpsraad geen zienswijze indient. Dat doet alleen de gemeente Zwijndrecht. Hij zal hen daarop wijzen. De heer Oostlander wil graag reageren op het onderwerp veiligheid Kijfhoek. De voorzitter zal hem bij agendapunt 13 het woord geven. De heer Oostlander betreurt het dat de burgemeester er vanavond niet is. De voorzitter is het daarmee eens omdat hij verantwoordelijk is voor veiligheid. De vragen daarover komen wel bij hem terecht.	Dorpsraad Dorpsraad
5.	Vaststelling van de notulen van de vergadering van 28 juni 2017 Op de vraag of wat op pag. 2 onder punt 8 staat over problemen met de jongere jeugd (o.a. dealen) klopt, bevestigt de voorzitter dat dit zo gezegd is. Mevrouw Struijs stelt voor dat voortaan aangegeven zal worden om welke leeftijd het gaat. De voorzitter verduidelijkt dat de jeugd tussen 10 en 15 jaar bedoeld werd, waarmee problemen waren met dealen. Vanuit het publiek wordt voorgesteld er dan 10-30 jarigen van te maken omdat het ook boven de 18 jaar nog doorloopt. De voorzitter merkt op dat het er tijdens de vorige vergadering om ging dat de leeftijd zo sterk gedaald is.	

	Mevrouw Kamp citeert uit punt 14 dat er steeds minder wisselwerking is tussen de Dorpsraad en de dorpsgenoten. Zij is het daar niet mee eens omdat de Dorpsraad een nieuwsbrief uitbrengt die alle bewoners bereikt, mits ze die lezen. Ook uit het feit dat de ingekomen post niet is verminderd blijkt dat er wel een goede wisselwerking is. Met het feit dat de vergaderingen soms wat minder bezocht worden moet de Dorpsraad blij zijn want dat betekent dat het goed gaat. Als mensen niet tevreden zijn komen ze wel. Mevrouw Struijs geeft aan dat de Dorpsraad zo veel mogelijk gastsprekers probeert aan te trekken op de vergaderingen en ze is blij dat er vanavond een aantal gasten zijn. Mevrouw Kamp vindt dat de Dorpsraad goede resultaten heeft geboekt met de aanlichting van de kerk en de samenwerking tussen verenigingen. Het ligt volgens haar aan de bewoners zelf als ze niet reageren. Ze vindt de Dorpsraad goed aanspreekbaar. Mevrouw Hovingh heeft begrepen dat mensen de Dorpsraad minder benaderbaar vinden en er moeite mee hebben op de leden af te stappen. De heer Van Vugt geeft aan dat hij dat opgemerkt heeft en dat het compliment van mevrouw Kamp hem verbaast omdat zij altijd opmerkingen heeft over zaken die niet goed gaan. Zijn opmerking ging over een bepaald onderwerp waarover hij met de Dorpsraad in overleg was. Er wonen nu veel jonge gezinnen in Heerjansdam die geen bemoeienis hebben met de Dorpsraad. Hij vindt de Dorpsraad een ouderwets apparaat, m.n. nu er onderwerpen genoemd worden die niet op de agenda staan maar wel leven onder bewoners. Onderwerpen uit ingekomen brieven worden b.v. niet geagendeerd. Hij vindt dat de Dorpsraad dicht bij de bewoners moet komen omdat zij niet leeft onder de mensen. Hij doet een beroep op de Dorpsraad om vernieuwing te realiseren en stelt voor meer in-loopavonden te organiseren over actuele thema's en ook de ingekomen brieven te behandelen. De voorzitter neemt dit voor kennisgeving aan. Mevrouw Kamp vindt het belangrijk dat er een agenda is omdat dat houvast biedt. Iedereen kan daar kennis van nemen en naar de vergadering komen als men daar iets over te vragen heeft. De voorzitter heeft de indruk dat de Dorpsraad op de goede weg is en stelt vast dat het proces en de bewoners veranderen. De Dorpsraad zit nog een half jaar in deze bezetting en dient haar tijd uit maar bereidt zich wel voor op de overdracht aan de nieuwe Dorpsraad. Hierbij wordt ook omgezien naar andere communicatiemiddelen maar vooralsnog voldoet het zoals het nu gaat. De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.	
6.	Ingekomen post Op de vraag of de opmerking die mevrouw Kamp bij agendapunt 4 maakte over overhangend groen om openbaar groen gaat antwoordt zij dat het om groen van particulieren gaat. Mevrouw Hovingh deelt mee dat de Woningstichting brieven aan alle bewoners heeft gestuurd. Als het niet om huurders gaat moet er geklaagd worden bij de gemeente. Mevrouw Van Kester zal hier aandacht aan besteden in de e.v. nieuwsbrief. De voorzitter deelt mee dat de heer en mevrouw Bouman gemeld hebben dat het goed gekomen is met het toegangspasje voor luieraafval. Dat heeft vrij lang geduurd. Mevrouw Van Kester merkt op dat de behandelend ambtenaar de melding daarover voor het eerst kreeg maar dat hij er toen meteen op gereageerd heeft. De voorzitter	K.v.Kester

	constateert dat het goed is om de Dorpsraad in te schakelen als inwoners geen of erg laat antwoord krijgen.	
7.	Uitgegane post De voorzitter deelt mee dat de gemeente geïnformeerd is over overhangend groen. Het helpt ook om foto's te maken en die naar de gemeente te sturen. Meldingen kunnen gedaan worden via de website of de app van de gemeente. Een goed voorbeeld is het trottoir langs het houten hok nabij de vis- c.q. zwemsteiger. De voorzitter heeft daar foto's van naar de gemeente gestuurd en daar is snel op gereageerd. Zij heeft het trottoir op korte termijn laten herstarten.	
8.	Jeugd Heerjansdam Mevrouw Hovingh is regelmatig in het jeugdhonk geweest. Het jeugdhonk is nu ook op dinsdagavond open. Onlangs waren er 26 jongeren. Dit is een nieuwe groep. Ca. 80% komt uit Heerjansdam maar er komen ook jongeren uit Rotterdam e.d. Er zijn veel problemen (o.a. gebruik van drugs en slagroempatronen) maar men is daar wel open over. Vanuit het publiek wordt opgemerkt dat er veel overlast is van oudere jeugd van ca. 24-26 jaar uit Barendrecht en Rotterdam in de buurt van de AVH. Er wordt gedeald, er zijn vernielingen en er wordt brand gesticht. Mevrouw Hovingh merkt op dat dat de groep is die voorheen in het jeugdhonk kwam. Zij vindt dat er meer gehandhaafd moet worden. Bewoners willen cameratoezicht omdat de politie niet langs komt. Eén van de aanwezigen heeft de burgemeester ge-sms't, die gekomen is en zelf heeft gezien wat daar allemaal speelde. De voorzitter heeft bij de burgemeester aangegeven dat er iets aan gedaan moet worden. Hij was op de hoogte van de overlast en heeft aangedrongen op een overleg met politie, gemeente en jeugdwerk. Momenteel wordt geïnventariseerd wie wat doet en waarop geacteerd moet worden. Er gebeurt dus wel iets maar misschien niet snel genoeg. De Dorpsraad zal nu weer een klemmend beroep doen op de burgemeester. Geconstateerd wordt dat de straatcoaches onzichtbaar zijn. Bevestigd wordt dat de aanwezigheid van hangjeugd bedreigend over komt. De politie rijdt daar alleen langs maar stopt niet. Mevrouw Hovingh is bezig geweest de jongeren in het jeugdhonk te krijgen maar het jeugdhonk blijft gesloten. De heer Van der Neut is van mening dat het valt en staat met handhaving. Hij vindt dat de politie vaker moet komen. Mevrouw Van Kester heeft navraag gedaan of er een samenscholingsverbod ingevoerd kan worden. Maar dat is op dit moment nog niet aan de orde, eerst zal er een vuurwerk en alcohol verbod worden ingevoerd. De voorzitter zegt toe dat voor het einde van het jaar nagevraagd zal worden waar de straatcoaches gebleven zijn en dat er aangedrongen zal worden op handhaving. Op de vraag waar de bankjes gebleven zijn wordt geantwoord dat die verplaatst zijn en dat ook de verlichting gesloopt wordt. Geopperd wordt hoge tonen ten gehore te brengen die de jeugd wel hoort maar ouderen niet en waardoor hangjeugd weggaat. De voorzitter zal laten nagaan of dat mogelijk is. Cameratoezicht mag niet zomaar i.v.m. de wet op de privacy. In Rotterdam staan b.v. wel camera's op plekken waar een moord gepleegd is. Aan winkeliers is ook gevraagd een camera te plaatsen om hun bezit te beveiligen en op die manier een stukje van de omgeving mee te nemen. In Heerjansdam gaat het erom dat	Dorpsraad Dorpsraad Dorpsraad

	de ruimtes rondom Den Dam, bij het houten hok, bij de container en bij de cafetaria in de gaten gehouden moeten worden. Mevrouw Hovingh merkt op dat het gedoogd wordt dat er achter het jeugdhonk geblowd wordt. De voorzitter wijst erop dat het niet alleen om blowen gaat. Het moet in proporties blijven en mag geen overlast of vernielingen e.d. opleveren. Eind dit jaar geldt er een vuurwerkverbod in het centrum van Heerjansdam. Daar kan op gehandhaafd worden maar het zou beter zijn om een feest voor de jeugd te organiseren. Mevrouw Hovingh heeft dat bij de jongerenwerker aangekaart, die erover na zou denken. De voorzitter wil proberen dit mogelijk te maken. Opgemerkt wordt dat dit al een keer eerder georganiseerd is maar dat er toen vrij weinig jongeren kwamen. De heer Van der Neut vindt dat er meer vuurwerk vrije zones moeten komen. Mevrouw Hovingh wil de reactie van Diverz afwachten.	Dorpsraad
9.	Het carillon Mevrouw Gruijthuijsen deelt mee dat vanuit het Historisch Genootschap is gepoogd het carillon te verplaatsen naar de Sportlaan. De school is het er niet mee eens als het op het plein bij het Middenin komt. Mevrouw Gruijthuijsen is van mening dat er afspraken gemaakt kunnen worden over de tijden waarop het carillon speelt. De eigenaren stemmen in met verplaatsing maar daar zitten haken en ogen aan zoals de kosten die daarmee gemoeid zijn en het onderhoud. De kerk heeft een enquête onder bewoners gehouden met de vraag waar zij het carillon willen hebben. De uitslag daarvan is nog niet bekend. De initiatiefnemers willen zich daar niet mee bemoeien en hebben het doorgeschoven naar de Dorpsraad. Er is inmiddels een toezegging van een reclame-firma die de kosten voor verplaatsing voor haar rekening wil nemen. Er wordt ook een bijdrage van de gemeente verwacht omdat het een monument betreft.	
10.	Verkeerssituaties De voorzitter stelt de dijk tussen de Sportlaan en de Develweg aan de orde. Bewoners gaven aan dat daar veel meer verkeer rijdt dan waarvoor die weg gemaakt is. Dat is voorgelegd aan de gemeente. De bewoners willen graag een meting doen. Er zal geteld worden hoeveel auto's er langs komen. Er zijn ook ideeën over het afremmen van de snelheid. De verkeersdeskundige van de gemeente heeft aangegeven dat hij daar binnenkort in groter verband op zal reageren omdat er een onderzoek is gedaan naar de verkeersdoorstroming van de hele Sportlaan, waar ook dit weggedeelte bij hoort. Veracht wordt dat hier voor het einde van het jaar antwoord op komt. Eén van de aanwezigen heeft hier 2 jaar geleden een melding over gedaan maar er is nooit iets aan gedaan. De voorzitter merkt op dat de gemeente verantwoordelijk is voor dit weggedeelte. De heer Oostlander brengt daar tegenin dat dat in juli gewijzigd is en dat het weer een waterkering is geworden. Daardoor valt het onder verantwoordelijkheid van het waterschap. De heer Van der Neut is van mening dat de dijk, die stamt uit de 15 eeuw, niet gemaakt is voor verkeer. De voorzitter heeft de toezegging gekregen dat het betreffende weggedeelte meegenomen wordt in het onderzoek. De heer Oostlander geeft aan dat van sommige dijken in de Betuwe een doodlopende weg gemaakt is om doorgaand verkeer te voorkomen. Omdat er veel sluipverkeer via de Develsluis gaat stelt hij voor kentekens te noteren.	

	Mevrouw Struijs wijst erop dat uitgegaan moet worden van feiten. Het verkeer zou b.v. d.m.v. lussen in de weg gemeten kunnen worden. De voorzitter zegt toe dat de Dorpsraad achter de gemeente aangaat om de uitslag van het onderzoek te krijgen. De heer Oostlander geeft aan dat men in de gemeente Nijmegen kleine camera's geplaatst heeft voor handhaving. De voorzitter zal dat meenemen en laten nagaan wanneer er gehandhaafd mag worden omdat de meningen daarover verdeeld zijn. Op de vraag of er in de 30 kilometerzone ook gehandhaafd kan worden wordt geantwoord dat dat alleen kan als de weg als zodanig is ingericht. De heer Van Vugt merkt op dat de gemeente daar geen belang bij heeft omdat de opbrengst van de boetes bij de overheid terecht komt. Mevrouw Simons heeft begrepen dat de 30 kilometer beperking is ingesteld vanwege de geluidsbelasting op de woningen. De voorzitter brengt het eenrichtingsverkeer in de Dorpsstraat richting Barendrecht ter sprake. Hier wordt vaak tegen de rijrichting in gereden, wat zeer onveilig is. Ook dit is aangekaart bij de veiligheidsdeskundige van de gemeente. De mogelijke oplossingen zijn geïnventariseerd. Handhaving is alleen mogelijk als er aantoonbaar te hard gereden wordt. Een andere optie is vaststellen hoe vaak het voorkomt. Dat moet gemeten worden. Vanuit Barendrecht is er een onderzoek gedaan maar dat lag te ver van de dorps-grens af, was te lang geleden en was niet zuiver. Een andere optie is daar een smiley neer te zetten zonder aan te geven hoe hard er gereden wordt, maar alleen om te constateren dat er iemand rijdt. Mevrouw Struijs gaat hier afspraken over maken met de werkgroep. De smiley komt binnen 2 weken te staan op het punt waar men tegen het verkeer in rijdt om te tellen hoeveel mensen dat doen. Opgemerkt wordt dat het vaak om inwoners van Heerjansdam gaat. De heer Tan wijst erop dat het niet om namen maar om aantallen gaat en geeft aan dat een automatische bus sluis een oplossing zou kunnen zijn. De voorzitter zal dat laten onderzoeken. Daarnaast wordt geopperd de uitgang van Heerjansdam via de Industrieweg te laten lopen. De heer Oostlander geeft aan dat men dit in Burgsluis heeft opgelost door oude auto's om en om links en rechts langs de weg te zetten.	Dorpsraad Dorpsraad Dorpsraad Dorpsraad
11.	Diversen centrum Heerjansdam De heer Van der Neut deelt mee dat de klokkentoren 's avonds weer verlicht wordt. Verder zijn er nieuwe plannen voor het verwijderen van een stuk struikgewas bij de postbus, die vlak langs de straat staat. Omdat dit struikgewas er onverzorgd uit ziet wordt er een enquête onder bewoners gehouden over de vraag wat ze met dat stukje willen. Dit zou b.v. bestraat kunnen worden zodat er 2 extra parkeerplaatsen ontstaan. Op de vraag waarom er geen papierbak staat bij de glascontainers antwoordt mevrouw Gruijthuijsen dat alle bewoners een eigen papierbak hebben. De voorzitter deelt mee dat het de bedoeling is dat ook de containers voor plastic gaan verdwijnen en dat de restafvalbakken t.z.t. ook onder de grond komen. Alleen de glas- en kledingbakken blijven staan. De heer Van Vugt merkt op dat de container voor plastic er slecht uit ziet. De voorzitter zal dat melden.	Dorpsraad

12.	De geldautomaat Mevrouw Struijs deelt mee dat de Rabobank de geldautomaat wilde weghalen en er t.z.t. één terugplaatsen bij de Dio. In de tussentijd moesten bewoners naar Barendrecht. De automaat in de Dio is inmiddels vervroegd geplaatst en feestelijk geopend maar kan pas sinds afgelopen maandag gebruikt worden. Op de vraag waarom de kubus niet is teruggeplaatst wordt geantwoord dat Rabo Nederland die heeft afgekeurd. De Rabobank is de enige bank die nog geldautomaten in dorpen plaatst. De heer Van Vugt wijst erop dat in de nieuwbouw van de woningstichting een bunker is gebouwd voor de plaatsing van een geldautomaat maar dat die niet gebruikt wordt. Opgemerkt wordt dat bij de Dio alleen gepind kan worden tijdens openingstijden. Deze tijden zullen in de e.v. nieuwsbrief vermeld worden.	Dorpsraad
13.	Veiligheid Kijfhoek De voorzitter deelt mee dat hij gelezen heeft dat er een vergunning is aangevraagd om iets te wijzigen maar dat niet bekend is wat er speelt. De heer Oostlander geeft aan dat op 7 juli de veiligheid besproken is met de burgemeester, Arnold Groenewegen en een deskundige. ProRail wil een vergunning zonder voorwaarden maar dat is onmogelijk in Nederland. ProRail wil kunnen heuvelen en de bestaande situatie handhaven. Als aanvulling hierop meldt hij het volgende (na geleverd); <i>Dit is handhaving van de bestaande situatie, onveiligheid heuvelen Een verouderde techniek, die niet toegepast wordt op nieuwe emplacementen, b.v. Zijde Route. Argument: risico's zijn te groot. Op veel ketelwagens is expliciet vermeld dat heuvelen niet is toegestaan. ProRail, DB- Schenker heeft een afwijkende mening. Heuvelen is goedkoper. Risico van deze overheidsbedrijven wordt betaald door de belastingbetaler.</i> Dit kost meer energie en geeft meer geluidsoverlast. De brandweer kan hier niet tussen komen omdat het 200 meter breed is en de spuit reikt maar tot 40 meter. De boekhouding van de opslag van wagons klopt nog steeds niet. Als dit aangepast zou moeten worden wordt een deel van de natuurgebieden of sportvelden aangetast. De heer Oostlander vindt dat veiligheid maatgevend is en stelt voor aan de burgemeester, als verantwoordelijke voor het plan voor de renovatie van Kijfhoek, een second opinion te vragen. Aan de heer Dorrevoet, een deskundige die bij de TU Delft werkt, kan gevraagd worden om de veiligheid te schouwen. <i>Hij voegt hier het volgende aan toe; (nagezonden) Gebruikelijk is een second opinion bij veiligheid. Voorstel: uit te voeren door TU-Delft, Dorrevoet en Goverde, in overleg met Pier Eringa (ProRail). In opdracht van Dominic Schrijer(verantwoordelijk voor veiligheid inwoners Heerjansdam, Zwijndrecht en omgeving) met medewerking van oud burgemeester Antoin Scholten, die beschikt over ervaring met heuvelen op Kijfhoek. In de opdracht expliciet vermelden dat de gebruikelijke risicoanalyse, uitgevoerd in kansen, wordt aangevuld met gevolgen risico, o.a. omvang risico, grootte schade financieel. Splitsen oorzaak: installatie, gebruiker, transporteur, derden. Vermelden wie per oorzaak de schade betaalt en de bijbehorende zekerheidsstelling. Argument: veiligheid Kijfhoek voor bewoners Heerjansdam/Zwijndrecht en omgeving optimaal waarborgen. Bekend is dat ProRail bezig is aan de Renovatie van Kijfhoek van de sporen. In 2019 en 2020 is vervanging van het heuvelen gepland. In de wandelgangen is vernomen dat ProRail deze voorziening principieel in stand wil</i>	Dorpsraad

	<i>houden</i> '. De voorzitter zal dit aan de burgemeester vragen. Mevrouw Van Kester zal dit ook als agendapunt voor de e.v. vergadering agenderen.	
14.	Sinterklaasviering De voorzitter meldt dat de Dorpsraad een subsidieaanvraag ontvangen heeft van een club die zich aan het ontwikkelen is en uit meerdere verenigingen bestaat. De bedoeling is dat het programma rond de aankomst, rondtoer en bijeenkomst in de dorpskroeg om een foto te maken uitgebreid wordt met een feest in Den Dam met activiteiten als dansen, zingen, gymmen, een toneelstuk etc. De Dorpsraad wil dit initiatief graag ondersteunen.	
15.	Voortgangslijst openstaande zaken • Snelheidscontroles Molenweg t.h.v. het houten hok en de kerk: handhaven van 30 kilometer is onmogelijk. • Oud en nieuw is besproken. • Monument Nijverheidsstraat: er is gesproken met een aannemer die daar voorheen bij betrokken is geweest. Iemand van het Historisch Genootschap had een buurman die het monument om niet wil restaureren. Nagegaan wordt hoeveel de materiaalkosten bedragen. Verwacht wordt dat het monument terugkomt in een gemoderniseerd versie. Het Historisch Genootschap denkt dat er een historische waarde aan toegekend kan worden. • Gekleurde borden schoolzone: dit is besproken met de directies van de scholen en de kinderopvang. Zij hadden geen goede ervaringen met het overleg met de Dorpsraad. Afsproken is voortaan minimaal 3x per jaar een overleg te houden over verkeersveiligheid en drugsgebruik. Ouders van kinderen vinden gekleurde borden nodig omdat zij hun kinderen met de auto naar school komen brengen. De heer Oostlander stelt voor er eenrichtingsverkeer van te maken. De voorzitter neem dat mee. Er is een verkeerscirculatieplan dat nu bij het college ligt. De heer Van Vugt is het daar niet mee eens omdat tweerichtingsverkeer juist de snelheid eruit haalt. Mevrouw Van Kester vindt dat het maken heeft met gedrag van ouders. De heer Oostlander merkt op dat er ook hoge palen met vernauwingen geplaatst zouden kunnen worden. • De vertraging rond het afbreken van het elektriciteitshuisje in de groenstrook had te maken met een kapvergunning. Dit zal nu voor het einde van het jaar gebeuren. Ook het verlengde trottoir wordt dan aangelegd.	Dorpsraad
16.	Rondvraag Mevrouw Struijs heeft vernomen dat er een petitie opgesteld is over het slechte onderhoud van de speeltuin aan de Gors. Er schijnt nog een speelplek te komen bij de nieuwbouw aan de kant van Barendrecht. Wellicht wordt dan ook de speeltuin aan de Gors aangepakt. De petitie wordt afgewacht.	
17.	Sluiting De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en aanwezigheid en sluit de vergadering om 22.00 uur.	